

*Comprometidos con
el medioambiente*

Esta tierra es mi tierra

Conflicto armado y propiedad rural en Urabá, Colombia

Juan Carlos Muñoz-Mora

Jorge Giraldo-Ramírez

Jose Antonio Fortou

Sandra Lillian Johansson

PREMIO: *Jorge Bernal*



Esta tierra es mi tierra: Conflicto armado y propiedad rural en Urabá, Colombia / Juan Carlos Muñoz-Mora...[et al]. – Medellín: Editorial EAFIT, 2021

188 p.; 24 cm. -- (Académica).

ISBN: 978-958-720-710-1

ISBN: 978-958-720-711-8 (versión EPUB)

1. Conflicto armado. 2. Conflicto armado - Urabá (Colombia : Región). 3. Tenencia de la tierra - Urabá (Colombia: Región). 4. Urabá (Colombia: Región) – Condiciones sociales. I. Muñoz Mora, Juan Carlos, II. Giraldo Ramírez, Jorge Alberto, III. Fortou Reyes, José Antonio, IV. Johansson, Sandra Lillian. V.Tít. VI. Serie

303.64 cd 23 ed.

E79

Universidad EAFIT – Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas

Esta tierra es mi tierra

Conflicto armado y propiedad rural en Urabá, Colombia

Primera edición: julio de 2021

© Juan Carlos Muñoz-Mora, Jorge Giraldo-Ramírez, Jose Antonio Fortou y Sandra Lillian Johansson

© Editorial EAFIT

Carrera 49 No. 7 sur - 50

Tel.: 261 95 23, Medellín

<http://www.eafit.edu.co/fondoeditorial>

Correo electrónico: fonedit@eafit.edu.co

ISBN: 978-958-720-710-1

ISBN: 978-958-720-711-8 (versión EPUB)

DOI: <https://doi.org/10.17230/9789587207101r0>

Coordinación editorial: Marcel René Gutiérrez

Diseño y diagramación: Alina Giraldo Yepes

Imagen de carátula: *Eterna presencia* (de la serie Desenterrando memorias), 2013, Inty Maleywa, lápices de colores sobre papel, 29,7 x 42 cm (fragmento)

Universidad EAFIT | Vigilada Mineducación. Reconocimiento como Universidad: Decreto Número 759, del 6 de mayo de 1971, de la Presidencia de la República de Colombia. Reconocimiento personería jurídica: Número 75, del 28 de junio de 1960, expedida por la Gobernación de Antioquia. Acreditada institucionalmente por el Ministerio de Educación Nacional hasta el 2026, mediante Resolución 2158 emitida el 13 de febrero de 2018

Prohibida la reproducción total o parcial, por cualquier medio o con cualquier propósito, sin la autorización escrita de las editoriales

Editado en Medellín, Colombia

Contenido

Introducción.....	15
-------------------	----

Capítulo I. El papel de la transferencia de tierras en los conflictos armados: una aproximación teórica.....	21
--	----

Tierra y derechos de propiedad	22
--------------------------------------	----

El valor de la tierra	22
-----------------------------	----

Tierra y conflicto: ¿fin o medio?	25
---	----

Actores, tierra y prolongación del conflicto	29
--	----

Mecanismos de transferencia: una propuesta metodológica..	33
---	----

Capítulo II. Urabá: escenario de lucha armada.....	35
--	----

Antecedentes del conflicto armado: 1970-1980	36
--	----

1. Primera etapa de confrontación: 1980-1991	40
--	----

2. Desmovilización y emergencia de nuevos actores: 1991-1994.....	44
---	----

3. Un proyecto paramilitar se consolida en Urabá: 1994-2001.....	50
--	----

4. Hegemonía y desmovilización de las AUC: 2001-2006....	57
--	----

5. Bandas criminales emergentes y restitución: 2006-2011.....	61
---	----

El proceso de paz y la continuación de violencia: 2011-2018.....	65
--	----

Hechos estilizados del conflicto en Urabá.....	68
--	----

Cambios en Urabá: una regionalización del conflicto	76
---	----

Capítulo III. Mecanismos de transferencia de tierras en el Urabá antioqueño..... 79

Tipos de mecanismos de transferencia de tierras 80

Colonización 81

Titulación..... 84

Mercado de tierras 89

Invasión 92

Repoblamiento 95

Despojo material 99

Venta forzada.....104

Falsificación y suplantación.....106

Relaciones entre los mecanismos y su persistencia en el tiempo.....109

Capítulo IV. Estructuras de propiedad y conflicto armado en Urabá: aproximación cuantitativa a la relación con la violencia..... 113

Estructuras de propiedad rural en Urabá 114

Propiedad privada agropecuaria rural en Urabá: análisis de rangos 116

Índices de concentración de la tierra en Urabá 118

Dinámicas de propietarios: una aproximación a los mercados de tierra 123

Informalidad en la tenencia de la tierra..... 126

Conflicto armado y estructura de la propiedad de la tierra: ¿existe una relación? 127

Apuntes metodológicos 128

Datos..... 129

Resultados empíricos 131

Capítulo V. Reflexiones finales a manera de conclusión.....	135
Hacia el fortalecimiento de la gobernanza de la tierra en Urabá.....	140
El presente de Urabá: tierra y reconciliación.....	141
 Bibliografía	 145
 Los autores.....	 185

Anexos

Anexo 1: Apuntes metodológicos del trabajo de campo cualitativo	159
Anexo 2: Apuntes del marco jurídico de la tierra en Colombia	163
Anexo 3: Protocolo de contacto para las entrevistas y grupos focales	171
Anexo 4: Guías de entrevistas.....	173
Anexo 5: Estadísticas catastrales para los municipios de Urabá.....	177
Gráficos A5.1 Estructuras de propiedad por municipio	177
Tabla A5.1 Rangos de propiedad privada por municipio.....	180
Gráficos A5.2 Informalidad en la tenencia de la tierra por municipio.....	182

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Dimensiones del significado de la tierra.....	23
Gráfico 2. Tipos de grupos armados y motivación por la tierra.....	32
Gráfico 3. Área (en ha) de cultivos de coca en los municipios de Urabá, 2000-2012.....	69
Gráfico 4. Tasa de homicidios para los municipios de Urabá, 1993-2012....	71
Gráfico 5. Número de acciones armadas contra la población civil en Urabá, 1993-2012.....	73
Gráfico 6. Número de víctimas por masacres en los municipios de Urabá, 1993-2012.....	74
Gráfico 7. Número de personas desplazadas en Urabá, 1997-2012	75
Gráfico 8. Persistencia en el tiempo de los mecanismos de transferencia de tierras	111
Gráfico 9. Relaciones entre los mecanismos de transferencia de tierras	112
Gráfico 10. Estructura de la propiedad de la tierra en Urabá	115
Gráfico 11. Coeficientes de Gini para las subregiones de Antioquia, 2006-2010.....	119
Gráfico 12. Coeficientes de Gini para los municipios de Urabá, 2006-2011 ...	121
Gráfico 13. Informalidad en la tenencia de la tierra en Urabá.....	127

Índice de Mapas

Mapa 1. Composición territorial de grupos armados en Urabá, 1970-1991... 43	43
Mapa 2. Composición territorial de grupos armados en Urabá, 1991-1994... 49	49
Mapa 3. Composición territorial de grupos armados en Urabá, 1994-2001 ... 56	56
Mapa 4. Composición territorial de grupos armados en Urabá, 2001-2006 ... 60	60
Mapa 5. Composición territorial de grupos armados en Urabá, 2006-2011 ... 64	64
Mapa 6. Regionalización del conflicto en Urabá..... 77	77
Mapa 7. Gini de propietarios veredal, 2011 122	122

Índice de Tablas

Tabla 1.	Principales dimensiones del mecanismo de colonización	83
Tabla 2.	Principales dimensiones del mecanismo de titulación.....	88
Tabla 3.	Principales dimensiones del mecanismo de mercado de tierras ...	92
Tabla 4.	Principales dimensiones del mecanismo de invasión	94
Tabla 5.	Principales dimensiones del mecanismo de repoblamiento.....	99
Tabla 6.	Principales dimensiones del mecanismo de despojo material	103
Tabla 7.	Principales dimensiones del mecanismo de venta forzada.....	105
Tabla 8.	Principales dimensiones del mecanismo de falsificación y suplantación	109
Tabla 9.	Rangos de propiedad privada rural agropecuaria en Urabá	117
Tabla 10.	Cambio de propietarios en Urabá, 2006-2011	123
Tabla 11.	Tipologías de cambio de los propietarios constantes en Urabá, 2006-2011	124
Tabla 12.	Estadísticas descriptivas (nivel veredal).....	130
Tabla 13.	Resultados de las estimaciones por zonas veredales y estructuras de propiedad	132

Siglas

ACCU:	Autodefensas Campesinas de Córdoba y Urabá
ACNUR:	Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados
ADR:	Agencia de Desarrollo Rural
ANT:	Agencia Nacional de Tierras
ANUC:	Asociación Nacional de Usuarios Campesinos
AUC:	Autodefensas Unidas de Colombia
BACRIM:	Bandas criminales emergentes
CEDE:	Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico
CNMH:	Centro Nacional de Memoria Histórica
CNRR:	Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación
DDR:	Desarme, Desmovilización y Reintegración
ELN:	Ejército de Liberación Nacional
EPL:	Ejército Popular de Liberación
FAO:	Food and Agriculture Organization
FARC:	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
INCODER:	Instituto Colombiano de Desarrollo Rural
INCORA:	Instituto Colombiano de la Reforma Agraria
M-19:	Movimiento 19 de Abril
MINTIC:	Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
ODHyDIH:	Observatorio de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario
OIT:	Organización Internacional del Trabajo

- PDET: Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial
- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- RNI: Red Nacional de Información
- SIMCI: Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos
- UNODC: Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito
- UP: Unión Patriótica
- URT: Unidad de Restitución de Tierras

Introducción

Nau drúade bemáta Jamáunta yodimemberá
(Esta tierra es de todos)

Legenda en el escudo de Apartadó, Antioquia

La estructura de la propiedad rural en Colombia es el resultado de múltiples factores, tales como: condiciones iniciales de distribución de la tierra durante la Colonia, procesos de colonización, débiles derechos de propiedad, mercados de tierras ineficientes, conflicto armado, narcotráfico, entre otros (Ibáñez y Muñoz-Mora, 2010). Estas dinámicas han creado un círculo donde el control por la tierra se convierte en la motivación y el principal factor de persistencia de múltiples conflictos violentos en el país, los cuales se acentúan en zonas con abundancia de recursos naturales y localizaciones geopolíticas privilegiadas para el desarrollo de actividades productivas (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2011).

Este es el caso de la región de Urabá, localizada al noroccidente del departamento de Antioquia. Su ubicación privilegiada sobre el mar Caribe en la frontera con Panamá, sumada a condiciones agroecológicas únicas, la convierten en un territorio con alta proyección agroindustrial y como un puerto clave para el comercio con Centro y Norteamérica (Parsons, 1996).¹ Históricamente, estas condiciones también lo han convertido en un territorio en disputa por su alto valor para los actores legales e ilegales, lo cual ha dado lugar a una crisis humanitaria persistente durante las

¹ El Urabá geográfico comprende municipios del norte del departamento del Chocó, noroeste de Antioquia y suroccidente de Córdoba. Este trabajo se ocupa del Urabá antioqueño, que comprende los municipios de Apartadó, Mutatá, Necoclí, Turbo, Carepa, Chigorodó, San Pedro de Urabá, San Juan de Urabá y Arboletes. Dadas las particularidades en la información catastral y la dinámica del conflicto armado, los municipios de Vigía del Fuerte y Murindó fueron excluidos del análisis.

últimas décadas, con acciones violentas como desplazamiento forzado, masacres, asesinatos selectivos y presencia de múltiples actores armados, entre otros (Suárez, 2007; García y Aramburo, 2011). Cuando se alude a “conflicto” a lo largo de este trabajo, se refiere a los fenómenos que se acaban de mencionar: disputa territorial, crisis humanitaria y presencia violenta de múltiples actores armados.

Justo antes de la firma del Acuerdo de Paz con la principal guerrilla del país –las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (en adelante FARC)– en 2016, en Urabá se encontraban el 10% del total de casos registrados de expulsiones (desplazamientos individuales) y el 20% de los desplazamientos masivos a nivel nacional (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2015, pp. 142-143). Muchos de estos casos estuvieron relacionados con procesos sistemáticos de apropiación ilegal de tierra. En efecto, según la Unidad de Restitución de Tierras (URT), a mayo de 2020, solamente en el municipio de Turbo se presentaban 2.745 solicitudes de restitución de tierras (3% del total nacional), convirtiéndose en el municipio con mayor número de solicitudes del país; en conjunto, los municipios de Urabá cuentan con 6.500 solicitudes (5% del total nacional). Estos datos son parte de la radiografía de un territorio en constante disputa, lo cual se ha traducido en una alta tasa de población victimizada y una región con altos niveles de pobreza y desigualdad.

La Ley de Víctimas y Restitución de Tierras (Ley 1448 de 2011) y la firma del Acuerdo de Paz con las FARC abrieron una luz de esperanza para finalizar la lucha territorial en Urabá. No obstante, la falta de eficacia para consolidar la presencia del Estado en la región, sumada a la consolidación de grupos emergentes, ha creado un ambiente de tensión y violencia que ha perdurado y que podría ser la antesala de una reactivación del conflicto (Defensoría del Pueblo, 2018). Una de las principales características de este nuevo periodo de violencia es la victimización selectiva de líderes sociales y defensores de los derechos humanos, en especial, aquellos relacionados con procesos de restitución de tierras. Aunque no existe un consenso sobre las cifras, según la Corporación Jurídica Libertad y la Fundación Sumapaz, para 2018, “en el Urabá se presentaron 24 casos de amenazas individuales, 13 amenazas colectivas, 11 casos de hostigamientos colectivos, 3 casos de censura y 2 homicidios” (2018, p. 38) en contra de líderes sociales y defensores de derechos humanos. Esto presenta una nueva etapa del conflicto en la región que

muestra una preocupante realidad en la que la consolidación de la paz está lejos de ser realidad (Defensoría del Pueblo, 2018).

Entre las muchas razones del fracaso de esta consolidación de la paz se encuentra una limitada comprensión de la magnitud del conflicto armado en Urabá y de los mecanismos a través de los cuales este modificó la sociedad local. Aunque múltiples trabajos académicos e investigaciones han analizado extensamente la descripción y caracterización del conflicto en Urabá,² son escasos los que han intentado reconstruir las relaciones de los diferentes antecedentes de violencia y la estructura de la sociedad, en particular, la estructura de propiedad de la tierra.³ Esto no es exclusivo del Urabá antioqueño: en Colombia, la carencia de datos históricos sobre la distribución de la propiedad y la complejidad de las diferentes manifestaciones del conflicto armado en las distintas regiones han impedido la construcción de aproximaciones consistentes sobre ambos asuntos (Ibáñez y Muñoz-Mora, 2010; PNUD, 2011).

La identificación de los mecanismos por medio de los cuales el conflicto armado modificó las estructuras de propiedad es una herramienta indispensable para la aplicación y sostenibilidad de políticas de postconflicto, de restitución y de reparación de víctimas (PNUD, 2011).

En este sentido, este libro busca proveer una nueva lectura del conflicto armado en Urabá, enfatizando en cómo los diferentes periodos de disputa territorial afectaron las estructuras de propiedad de la tierra rural desde mediados del siglo XX. Para esto, se identificaron y caracterizaron los distintos mecanismos de transferencia de la tierra que operaron en la región en diferentes momentos del conflicto y cómo modificaron las estructuras de propiedad de la misma. Dada la naturaleza de largo plazo que tienen los procesos de consolidación de las estructuras de propiedad, el libro hace especial énfasis en el periodo inmediatamente

² Ver, por ejemplo, Suárez (2007) y García y Aramburo (2011).

³ María Teresa Uribe de Hincapié (1992) propuso una interpretación sobre lo que llamó el “escenario de la lucha por la tierra”. Gaviria y Muñoz-Mora (2007) hicieron una primera aproximación con datos agregados catastrales y el desplazamiento forzado en Urabá.

anterior a la negociación y firma del Acuerdo de Paz (2006-2011), el cual sentó las bases de la realidad que se vive actualmente en la región.

La investigación sigue una metodología mixta que combina la amplia comprensión ofrecida por los métodos cualitativos, con la posibilidad de contrastar y generalizar, propia de los métodos cuantitativos, enfoque que provee una comprensión multidimensional de los diferentes factores que han intervenido en la configuración de la estructura de propiedad de la tierra en Urabá, entre ellos el conflicto armado. Así, el libro tiene dos momentos metodológicos: en primer lugar, se identificaron cinco categorías de actores a los cuales se aplicaron diferentes instrumentos cualitativos como: entrevistas informales conversacionales, historias de vida, entrevistas semiestructuradas y grupos focales, cada uno en diferentes momentos de la investigación. En segundo lugar, se utilizó información catastral para analizar las estructuras de propiedad en la región en el periodo 2006-2011, haciendo una primera aproximación a la relación entre las estructuras de propiedad y la violencia en las veredas que componen los municipios de la región. Aunque no se pretende establecer relaciones de causalidad, debido a la complejidad de los fenómenos y su secuencialidad, se busca propiciar el debate sobre las relaciones existentes entre conflicto armado y tenencia de la tierra.

El libro está compuesto por cinco capítulos. El primero ofrece un marco conceptual a través del cual se sientan las bases para entender el papel de la tierra durante una confrontación armada. En especial, se busca conceptualizar los principales incentivos que hacen que los actores estén dispuestos a luchar por el control simbólico y físico de la tierra en medio del conflicto, proponer una aproximación al análisis de estos incentivos para la transferencia de tierras y los mecanismos que operan en torno a esta problemática, haciendo énfasis en la importancia de: los derechos de propiedad (sobre la tierra), el papel del Estado en su salvaguarda, los efectos del conflicto sobre la estabilidad de dichos derechos, las influencias de la estructura de la tierra sobre la persistencia del conflicto y sus actores, y los distintos mecanismos –teóricos y empíricos– por medio de los cuales se apropia o transfiere tierra en medio del conflicto.

Una vez establecido un marco conceptual de análisis, los siguientes apartados inician el estudio del caso del Urabá antioqueño. En el segundo capítulo, se hace un análisis histórico de la confrontación armada en este territorio, partiendo de los resultados de un trabajo de campo intensivo

y la literatura secundaria sobre la historia del conflicto en la región; se propone una periodización de la configuración territorial de Urabá desde la llegada de los primeros grupos guerrilleros, a mediados del siglo pasado, hasta la actualidad. Para cada periodo, se identifican los diferentes actores, características del conflicto y el papel de la tierra dentro de la confrontación armada. El capítulo tres ofrece los resultados del análisis cualitativo de la investigación: la identificación de los mecanismos de transferencia de tierras que han operado en Urabá a través de los periodos determinados en el capítulo anterior. Se encontraron ocho mecanismos de transferencia de tierras: colonización, invasión, repoblamiento, titulación (individual y colectiva), mercado de tierras, despojo material, venta forzada, y falsificación y suplantación; y para cada mecanismo, se describe el tipo de intencionalidad de los actores que intervienen, su naturaleza (legal o ilegal, formal o informal), su temporalidad y los incentivos que hacen que dicho mecanismo sea estratégico. Por otra parte, en el cuarto capítulo se ofrece un análisis detallado a nivel veredal de la información catastral de la región entre los años 2006-2011, haciendo un análisis, por municipio, de las principales variables catastrales y las relaciones entre las estructuras de propiedad y los diferentes periodos de confrontación territorial en el Urabá antioqueño. Estos tres capítulos empíricos resaltan la complejidad de la naturaleza del problema estudiado, a la vez que ayudan a entender mejor la relación entre tierra y conflicto a través del tiempo.

Por último, el capítulo cinco ofrece una reflexión sobre los principales retos y oportunidades de la región a la luz de los hallazgos presentados, con el fin de aportar a las discusiones recientes sobre los desafíos de la construcción de paz en zonas como Urabá (Gómez, Montoya y Nanclares, 2019). En particular, se discuten las principales implicaciones de una política pública en el marco del contexto posterior al Acuerdo de Paz. Por ejemplo, este libro sugiere que las características de los distintos mecanismos de apropiación y transferencia de tierras deben ser tenidas en cuenta por la Fiscalía General de la Nación y otras agencias estatales colombianas a la hora de asignar predios o dirimir controversias sobre su restitución.

Finalmente, se resalta que las conclusiones conectan las preocupaciones teóricas sobre las causas y la profundización de conflictos armados internos con los pilares del Acuerdo de Paz en el país. Específicamente, las

falencias en términos de una reforma rural que democratice la estructura de la propiedad de la tierra en Urabá y en el resto del país, y ello en conjunción con las dudas e incertidumbres frente a la participación política de nuevas fuerzas y el asesinato de líderes sociales, que ponen el dedo sobre la llaga en la discusión más amplia sobre tierra y paz en Colombia.